



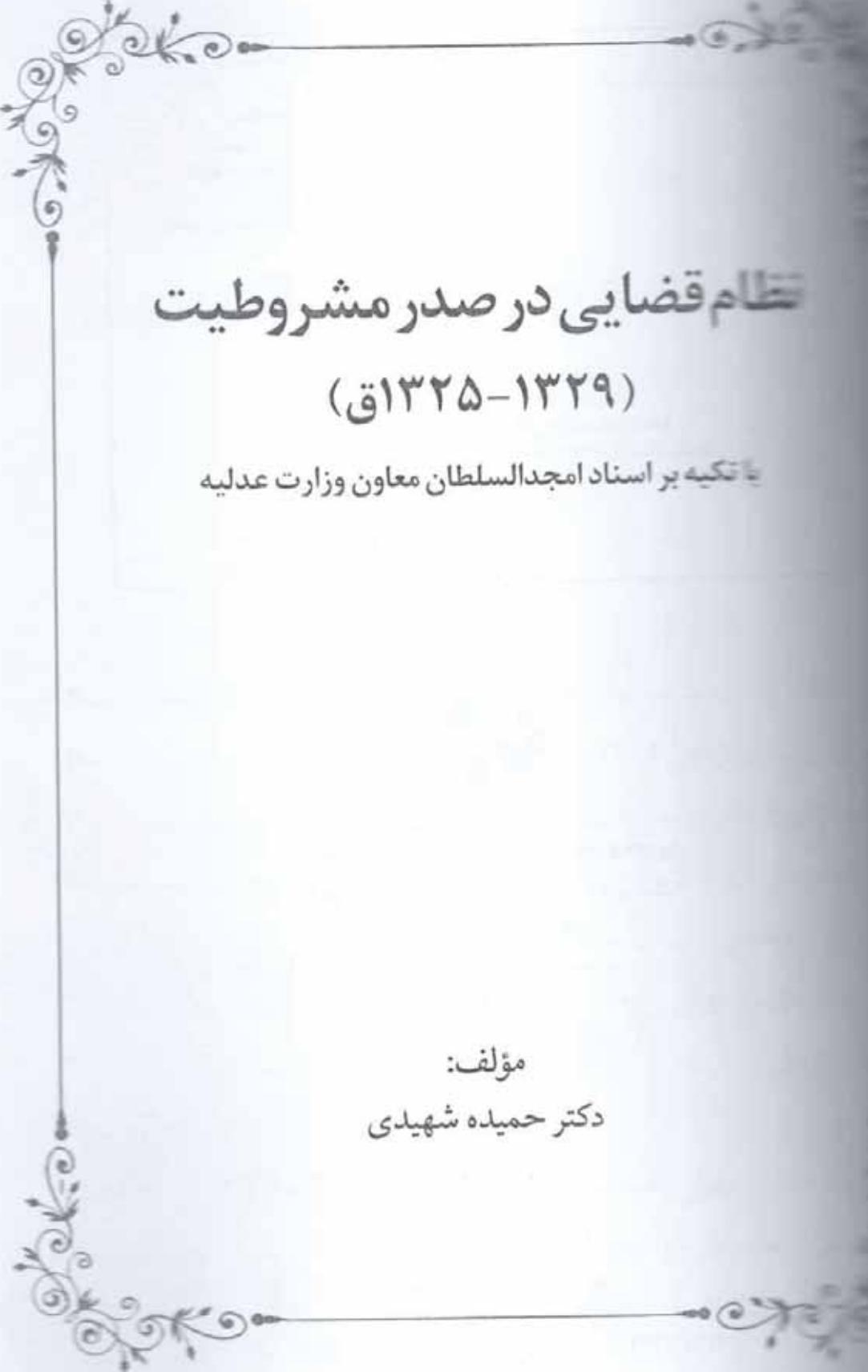
نظام قضائي در صدر مشروطیت (۱۳۲۹-۱۳۲۵ق)

(باتکيه بر اسناد امجدالسلطان؛ معاون وزارت عدليه)



دکتر حمیده شهیدی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



ظام قضایی در صدر مشروطیت

(۱۳۲۹-۱۳۲۵ق)

نکیه بر اسناد امجدالسلطان معاون وزارت عدیه

مؤلف:

دکتر حمیده شهیدی

سپاهی، حمیده	- ۱۳۵۵	مشخصات نشر
نظام قضایی در صدر مشروطیت (۱۳۲۹-۱۳۲۵ق)	با تکیه بر استاد امجدالسلطان معاون وزارت عدله	عنوان
حمیده شهیدی.		پندلکورنده
قم: نشر استاد، ۱۴۰۱		مشخصات طاهری
۳۲ ص: جدول، تعریف		شابک
978 - 622 - 98559 - 2 - 8		و صفت فهرستنامه
		پادشاه
		پادشاهی
		موضع
		ایران و وزارت عدله
		ایران و روزنامه
		ایران و وزارت عدله -- تاریخ -- استاد و مدارک
		قوه قضائی -- ایران -- تاریخ -- ۱۳۲۹-۱۳۲۵ق.
Judicial power -- Iran -- History -- 1907-1911		
قوه قضائی -- ایران -- تاریخ -- ۱۳۲۹-۱۳۲۵ق. -- استاد و مدارک		
Judicial power -- Iran -- History -- 1907-1911 -- Sources		
KMH۱۶۱۳	ردیفه کنگره	
۳۴۷/۰۰۰۱۲	ردیفه بیویس	
۹۰۶۴۹۳۴	کتابخانه ملی	



نشر استاد

نظام قضایی در صدر مشروطیت (۱۳۲۹-۱۳۲۵ق)

با تکیه بر استاد امجدالسلطان معاون وزارت عدله

مؤلف: دکتر حمیده شهیدی

ناشر: استاد

طریح و صفحه‌آر: روح الله محمدی

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۹۸۵۵۹-۲-۸

نوبت چاپ: اول

سال چاپ: ۱۴۰۱

شمارگان: ۳۰۰ جلد

قیمت: ۱۷۰۰۰ تومان

* همه حقوق برای ناشر محفوظ است.

nashrestenad@gmail.com

قم - راحک - کوچه ۷۵ - بلاک ۱۰۴ - واحد ۱ - تلفن: ۰۹۱۲۲۵۱۳۵۴۴

فهرست مطالب

مقدمه ناشر / ۹

پیشگفتار / ۱۱

مقدمه / ۱۳

۱۴ طرح مسأله

۱۵ علت انتخاب بازه زمانی ۱۳۲۹ تا ۱۳۲۵

۱۶ پرسش‌های پژوهش

۱۸ پیشینه پژوهش

۲۰ معرفی و نقد منابع

۳۰ ضرورت، هدف و روش پژوهش

۳۱ قلمرو پژوهش

فصل نخست: ساختار و تشکیلات عدليه / ۳۷

الف. تعیین حدود شرع و عرف ۴۳

ب. محاکم و تشکیلات ۴۸

ج. ترتیب رسیدگی به پرونده‌های قضایی ۵۸

فصل دوم: مردم و عدله / ۶۹

الف. سنخ شناسی مراجعان به عدله ۷۱

ب. مؤلفه‌های مورد انتظار مردم از عدله ۸۱

ج. مشکلات قضایی مردم ۹۶

۱. مشکلات حقوقی ۹۶

الف. دعاوی ملکی ۹۶

ب. دعاوی مالی ۱۰۴

ج. دعاوی در حوزه وقف ۱۱۶

د. دعاوی در حوزه ارث ۱۱۸

۲. مشکلات جزایی ۱۲۰

الف. جعل استناد ۱۲۱

ب. جرائم سیاسی و مطبوعاتی ۱۲۸

ج. سایر جرائم (سرقت، قتل، شرارت و نزاع) ۱۳۶

فصل سوم: چالش‌ها و مشکلات عدله / ۱۴۳

الف. فقدان قوانین مدون و نبود ضمانت اجرا ۱۴۵

ب. ضعف استقلال دستگاه قضایی ۱۵۶

ج. مشکل مالی و ضعف نیروی انسانی ۱۶۸

فصل چهارم: نخستین تکاپوهای عدله در برطرف کردن چالش‌های قضائی و
برآوردن انتظارات مردم / ۱۷۷

- الف. تدوین و تصویب قوانین ۱۸۰
ب. تأمین استقلال، ایجاد عدالت و همه‌گیرکردن قانون ۱۸۶
ج. تأمین بودجه و تقویت نیروی انسانی ۱۹۰

فصل پنجم: مقایسه کارکرد نظام قضایی در دوره مشروطه با پیش از آن
در عصر قاجاریه / ۱۹۷

- الف. نظام قضائی مشروطه در تداوم پیش از آن ۱۹۹
ب. تحول در نظام قضائی با تغییر ساختار حکومت ۲۱۱
ج. مقایسه رابطه مردم با عدله در دوره مشروطه با پیش از آن ۲۱۸

نتایج پژوهش / ۲۲۵

ضمائم / ۲۳۵

کتابنامه / ۲۷۳

- اسناد، نسخ خطی، نشریات ۲۷۳
کتاب‌ها و مقالات ۲۷۴

نمایه‌ها / ۳۸۳

سخن فاشر

ثقل مشروطه یکی از مهم‌ترین رویدادهای تاریخ معاصر ایران
بود که در واپسین ایام زمامداری مستبدانه قاجارها محسوب
می‌شود. در این فرآیند مطالبه عدالتخواهی و تشکیل عدالتخانه یکی از
محوری و آرمانی ملی و مبنایی بود که همگان بر تحقق آن
هر روزه بودند.

نمی‌بینیم یعنی تشکیل قوه قضائیه، در متمم قانون اساسی مورد
توجه و تأکید ویژه قرار گرفت؛ قوه قضائیه به عنوان یک قوه مستقل
تحت یاقت و اصول متعددی ذیل عنوان «حقوق ملت ایران» نحوه
و تعامل مردم و دستگاه قضائی را تبیین نمود؛ اما ایجاد یک
حکومت، مستقل و کارآمد نیازمند تمهیدات و لوازمی بود که در
حکومت دولتهای عصر مشروطه میسر نشد و این ماموریت مهم به
عده یعنی رضاشاه منتقل گردید.

با این حال، توجه پژوهشی به عدیه و در کل نظام قضایی عصر مشروطه به ویره از منظر اسناد ضرورتی اجتناب ناپذیر است که سرکار خانم دکتر حمیده شهیدی، سندپژوه ارجمند کتابخانه و مرکز اسناد آستان قدس رضوی این مهم را به عنوان رساله دکتری خود به انجام رسانده و پس از تکمیل و تتمیم در قالب کتاب حاضر به علاقه مندان عرصه تاریخ حقوق تقدیم کرده است.

و من الله التوفيق

حسن زندیه

مدیر نشر اسناد

در سالهای مورد نظر که مقارن با صدر مشروطت است در منابع اطلاع چندانی به دست نمی آید؛ اما می توان در پرتو اسناد، به اینصاح موضوع پرداخت و کاستی های منابع تاریخی را به کمک آن ترمیم کرد. اگر چه پراکنده‌گی موضوعی اسناد و دشواری خوانش آن صبر و حوصله مضاعفی را می طلبد؛ اما بهره گیری از ده هزار برگ سند مربوط به عدله و پرداختن به موضوعاتی که تاکنون مورد توجه قرار نگرفته از نوآوری های این پژوهش است.

در پایان بر نگارنده بایسته است از کسانی که در انتشار این مجموعه یاری رسان بوده اند تشکر کنم:

اساس این پژوهش در مقطع دکتری در گروه تاریخ دانشگاه فردوسی مشهد ایجاد شد. از عنایت تمامی اساتید فرهیخته آن گروه که در محضرشان شاگردی کردم، تشکر می کنم. از جناب دکتر حسن آبادی مدیریت محترم پیشین مرکز اسناد آستان قدس رضوی، از آقای جهانگیری مسئول محترم ارائه خدمات به پژوهشگران در مرکز اسناد، تشکر و قدرانی می کنم. همچنین از جناب دکتر زندیه که چاپ و نشر این کتاب را عهده دار شدند، سپاسگزاری می کنم. خداوند یاری گر همه این بزرگواران باشد.

حمیده شهیدی

پژوهشگر سازمان کتابخانه ها، موزه ها

و مرکز اسناد آستان قدس رضوی

پژوهشگر بوده است، پرداخته می‌شود.

طرح مسأله

رخداد مشروطه فصل جدیدی را در تاریخ سیاسی و اجتماعی مردم ایران گشود و منجر به تحول در حوزه‌های مختلف از جمله ساختار حقوقی و قضایی کشور شد. یکی از عمدۀ ترین منابعی که می‌توان در پرتو آن به تاریخ نظام قضا در این دوره پرداخت، اسناد امجدالسلطان، معاون عدیله در سال‌های ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۹ق است. از تاریخ نظام قضا در سال‌های مورد نظر که مقارن با صدر مشروطیت است در منابع اطلاع چندانی به دست نمی‌آید؛ اما می‌توان زوایای پنهان آن را در پرتو اسناد مذکور مورد شناسایی و بازخوانی قرار داد و به ایضاح موضوع پرداخت.

هر چند این اسناد عمدتاً با هدف اداری و اجرایی به نگارش در آمده‌اند؛ اما با خوانش آنها و تبدیل «داده» به «فکت» (گزارش‌های نزدیک به واقع)، می‌توان در پژوهش‌های تاریخی مورد استفاده قرار داد و کاستی‌های منابع تاریخی را به کمک آن ترمیم نمود. اسناد امجدالسلطان تاکنون منتشر نشده و مورد بهره‌برداری پژوهشگران نیز قرار نگرفته است. بازخوانی نظام قضایی ایران در پرتو این اسناد، از آن حیث حائز اهمیت است که امجدالسلطان خود یکی از مقامات مهم وزارت عدیله در صدر مشروطه بوده است و می‌توان به وسیله آن تأثیر رخداد مشروطه را در نظام قضایی کشور مورد بررسی قرارداد و از آن اطلاعاتی در باب تشکیلات عدیله، رابطه مردم با دستگاه قضا، مشکلات عدیله و اقدامات دستگاه قضا در برطرف کردن آن، به دست آورد. بدیهی است در این میان، منابع

تاریخی هم می‌تواند پژوهش‌گر را در تکمیل کاستی‌ها و فهم و تفسیر بهتراین اسناد یاری‌کنند. این که نظام قضایی در این دوره نسبت به دوره پیش از خود از چه وضعیتی (استمرار یا تغییر/ تداوم یا تحول) برخوردار بود، عمدۀ ترین مسأله‌ای است که در کانون توجه این نوشتار می‌باشد. منظور از مفهوم نظام قضایی در این پژوهش مجموعه ساختار تشکیلاتی و اداری، حاکمان قضایی (قاضی و وکیل و محکم و گواهان)، محاکومان قضایی (حکم، استیناف، قطعیت، اجرا)، روش‌ها (صدور حکم، نسخ حکم، اجرای حکم، مبانی صدور حکم (ادله انشاء حکم)) می‌باشد.

علت انتخاب بازه زمانی ۱۳۲۹-۱۳۲۵ق

انتخاب بازه زمانی ۱۳۲۹-۱۳۲۵ق (۱۹۰۷-۱۹۱۱م) در عنوان پژوهش، به این علل بوده‌است:

۱. سازمان و تشکیلات قضایی که بخشی از نظام اداری این دوره محض می‌شود، دردو مقطع زمانی قابل بررسی و مطالعه است: تخت با تصویب «متتم قانون اساسی» از سال ۱۳۲۵-۱۳۲۹ق و دوم پس از تصویب قانون «اصول تشکیلات عدليه» که از رجب ۱۳۲۹ق تا پایان قاجاریه ادامه می‌یابد. قانون اساسی مشروطه که در سال ۱۳۲۴ق با شتاب و متأثر از فضای هیجانی رخداد مشروطه به تصویب مجلس رسید، موضوعاتی از جمله عدليه یا قوه قضائيه را شامل نمی‌شد؛ از اين رو تدوين متتم قانون اساسی در دستور کار قرار گرفت و در سال ۱۳۲۵ق به تصویب رسید. در متتم قانون اساسی، برای نخستین بار ذکری از قوه قضائيه به میان آمد و طی اصولی جایگاه قوه قضائيه در ساختار حکومت، تشکیلات

و سازمان قضایی و اساسی‌ترین مسائل مربوط به امر قضاؤت مورد اشاره قرار گرفت. در واقع ایجاد سازمان و تشکیلات قضایی به صورت رسمی پس از تصویب متمم قانون اساسی از سال ۱۳۲۵ق آغاز گشت. ازانجا که این قانون به کلیات پرداخته بود، نیاز به تدوین و تصویب قوانینی مفصل‌تر و جزئی‌تر وجود داشت؛ از این رو قانون اصول تشکیلات عدیله در رجب ۱۳۲۹ق به تصویب رسید. دوره نخست که سال‌های ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۹ق را دربرمی‌گیرد موضوع و محور این رساله می‌باشد.

۲. روح حاکم براین مطالب، نتیجه بررسی و مطالعه حجم وسیعی از اسناد منحصر به فرد به تعداد ده هزار برگ سند می‌باشد که بازه زمانی ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۹ق را دربرمی‌گیرد. این اسناد مربوط به دوره معاونت سید میرزا محمد خان حسینی ملقب به امجدالسلطان در عدیله است. در چند ماه نخست پس از مشروطه، میرزا شفیع صدرالممالک به عنوان صدر دیوانخانه یا به عبارتی معاون عدیله بود تا این‌که به مقام تولیت آستان امام رضا -علیه السلام- منصوب می‌شود. پس از وی مقام معاونت عدیله به برادرش امجدالسلطان احاله می‌شود. امجدالسلطان از سال ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۹ق حائز این پست بود تا این‌که پست معاونت عدیله، براساس قانون اصول تشکیلات عدیله از سلسله مراتب دستگاه قضایی حذف شد.

پرسش‌های پژوهش

پرسش اصلی پژوهش حاضر این است که: بر اساس اسناد امجدالسلطان، نظام قضایی ایران پس از رخداد مشروطه طی سال‌های

۱۳۲۹ تا ۱۳۲۵ از چه وضعیتی برخوردار بود؟ فرضیه اصلی: نظام قضایی ایران بعد از مشروطیت بین سال‌های ۱۳۲۹ تا ۱۳۲۵، با توجه به تغییر نظام حکومتی و انتظاراتی که مشروطه ایجاد کرده بود، ضمن حفظ پاره‌ای از الگوهای پیشین جهت تحقق عدالت تحول یافت. روش آزمون فرضیه اصلی بر اساس روش تحلیل اسنادی است. پرسش‌های فرعی را نیز می‌توان به شرح زیر صورت بندی کرد:

۱. آیا ساختار و تشکیلات عدله در سال‌های آغازین پس از خداد مشروطه (۱۳۲۹-۱۳۲۵) در مقایسه با پیش از آن در دوره قاجار، تحولی پذیرفت؟

۲. طی سال‌های نخست پس از مشروطه (۱۳۲۵-۲۹) مؤلفه‌های مورد انتظار مردم از عدله چه بود؟
۳. آیا رابطه معناداری بین مؤلفه‌های مورد انتظار مردم از عدله با درک مفهوم مشروطیت وجود دارد؟
۴. مشکلات و دعاوی قضایی مردم در دو حوزه حقوقی و جزایی چه بود؟
۵. نظام قضایی در صدر مشروطیت (۱۳۲۹-۱۳۲۵) با چه چالش‌هایی مواجه بود؟
۶. دستگاه قضاء در جهت رفع چالش‌های قضایی و برآوردن انتظارات مردم چه اقداماتی انجام داد؟
۷. عدله در دوره مشروطه نسبت به پیش از آن، تا چه حد موفق به بهبود کیفیت روند قضایی و تحقق عدالت گردید؟

پیشینه پژوهش

پژوهش تاریخی در باب مسائل حقوقی و دستگاه قضائی مورد علاقه پژوهندگان تاریخ قرار گرفته است؛ با این حال پژوهش هایی چند در خصوص این موضوع که به طور عمده از صبغه تاریخی برخوردارند به عمل آمده است. این آثار از حیث شمولیت حوزه پژوهش wide to (Narrow) به این شرح است:

سید حسن امین: تاریخ حقوق ایران

محمدزرنگ: تحول نظام قضایی ایران

ویلم فلور؛ امین بنانی: نظام قضایی عصر قاجار و پهلوی

حسین زرینی؛ حسین هژبریان: تاریخ معاصر دستگاه قضایی ایران و تحولات آن.

حسن زندیه: تحول نظام قضایی ایران در دوره پهلوی اول در این کتب به طور خاص به دوره مشروطه ویا بازه زمانی مورد نظر پرداخته نشده است؛ با این حال در میان این آثار، دو کتاب تاریخ حقوق ایران از حسن امین و تحول نظام قضایی ایران از محمدزرنگ، به دوره مشروطه، بیشتر پرداخته‌اند و سایر کتب در باب این دوره، دارای مباحثی مشترک و تکراری هستند. کتاب تاریخ حقوق ایران، جنبه کلی و عمومی دارد و از دوره باستان تا انقلاب اسلامی را در برمی‌گیرد. مطالب آن در باب تشکیلات قضایی، به طور عمده، رونوشتی از کتاب حقوق اساسی یا اصول مشروطیت از منصورالسلطنه عدل است. نویسنده آن معتقد است که اوضاع نظام قضایی در دو دهه اول مشروطیت، تفاوت چندانی با اوضاع

پیش از مشروطه نداشته و به این ترتیب به دستاوردهای مهم دستگاه قضایی علت رخداد مشروطیت در همان سال‌های نخستین، توجهی نکرده است؛ با این حال برخی مباحث مطرح شده در باب نارسایهای دستگاه قضایی در دوره مشروطه، در این کتاب مفید و ارزشمند است.

کتاب دیگر با عنوان تحول نظام قضایی ایران، در دو جلد تدوین شده است. جلد نخست آن به تاریخ نظام قضایی از دوره مشروطه تا سقوط رضا شاه پرداخته است و در میان سایر کتب، تنها تألیفی است که سه صفحه ای را به تشکیلات عدلیه در نخستین سال‌های مشروطه از ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۹ق پیش از تصویب قانون اصول تشکیلات، اختصاص داده است. این اثر از جهت بهره‌گیری از منابع متعدد این دوره، اعم از کتب، مجموعه قوانین و مذاکرات مجلس شورای ملی ارزشمند به نظر می‌رسد.

آثار مذکور می‌توانند در جهت یابی پژوهش‌هایی از این دست مفید باشند؛ اما هیچ یک از آنها از اسناد این دوره استفاده نکرده‌اند. در مواردی که ادعای شده از اسناد بهره برده‌اند فقط به مجموعه قوانین مربوط به عدلیه بسنده کرده‌اند. این امر به موانع و مشکلات بهره‌گیری از اسناد تاریخی باز می‌گردد؛ نخست: به مقررات و آیین‌نامه‌های مربوط به آرشیوهای اسناد که آنان را از ارائه خدمات بازمی دارد و سبب خستگی و هدر رفت اثرباری پژوهشگر می‌شود؛ از این رو لازم است این مقررات در جهت تسهیل ارائه خدمات به پژوهشگران، مورد بازنگری و اصلاح قرار گیرد. دوم: پراکندگی موضوعی اسناد تاریخی به ویژه آن که فاقد طبقه بنده اصولی و نمایه سازی باشند، سوم: دشواری خوانش اسنادی که به

صورت دست نویس است و صبر و حوصله مضاعفی را می طلبد. از سوی دیگرکتب مذکور بیشتر به مسائل تشکیلاتی، سازمانی و تصویب قوانین توجه داشته‌اند و به موضوعات مورد توجه این رساله پرداخته‌اند. بنابراین بهره‌گیری از ده هزار برگ سند مربوط به تشکیلات عدليه و پرداختن به موضوعاتی که تاکنون مورد توجه قرار نگرفته از جمله: تبیین رابطه مردم با عدليه، سنخ شناسی مراجعان، مؤلفه‌های مورد انتظار مردم از عدليه، مشکلات قضایی جامعه در دو حوزه حقوقی و جزایی، اقدامات دستگاه قضاد در جهت رفع مشکلات. از نوآوری‌های رساله حاضر است.

پایان نامه کارشناسی ارشدی در سال ۱۳۸۴ با عنوان «تشکیلات عدليه در دوره قاجار» از دانشگاه سیستان و بلوچستان، به صورت توصیفی به وقایع مربوط به عدليه می‌پردازد. فقط چند صفحه‌ای در آن به وقایع عدليه در دوره مشروطیت اختصاص یافته که مشترک و تکراری و به اتفاقات مهم از جمله تصویب قانون اصول تشکیلات عدليه اشاره‌ای نکرده است. این پایان نامه بیشتر درباره تشکیلات عدليه پیش از دوره مشروطیت، اثر ارزشمندی محسوب می‌شود.

معرفی و نقد منابع

از آنجاکه منبع مهم و تکیه این نوشتار بر اسناد تشکیلات اداری عدليه مربوط به دوره معاونت امجدالسلطان است، نخست به معرفی و نقد آن پرداخته می‌شود. در دوره قاجار اسناد دیوانی نزد اشخاص نگاهداری می‌شد به نظر می‌رسد، امجدالسلطان نیز این اسناد را به تأسی از سنت